

Résultats du sondage 2026 mené par le Club Maitre National Canadien de Chiens Rapporteurs

Le sondage a suscité un vif intérêt. Félicitations à Jeff Morari pour l'avoir proposé et pour sa contribution à sa conception.

La grande majorité des commentaires étaient très positifs, avec des compliments sur diverses épreuves et plusieurs aspects particulièrement appréciés. Une excellente diversité de points de vue a également été exprimée. Des suggestions récurrentes ont également été formulées concernant certains aspects à améliorer, et ces points sont pris en compte dans les directives supplémentaires du document « Épreuves, philosophie et lignes directrices de jugement du Test national de maître de chasse ».

Par ailleurs, des divergences d'opinions ont été constatées quant au niveau de difficulté approprié des épreuves et à la cohérence du jugement. Notre objectif étant de recueillir des suggestions d'amélioration, les détails relatifs à des événements spécifiques ont été supprimés dans certains exemples de commentaires.

73 réponses à la version anglaise initiale, 6 réponses à la version française.

Q1. Avez-vous déjà joué un rôle auprès d'un maître national canadien ? En quelle(s) année(s) ?

Compétiteur? 46

Avez-vous participé à l'événement:

- de Saskatoon en 2023? 16
- de l'Île-du-Prince-Édouard en 2024? 18
- de l'Île de Vancouver en 2025? 15

Avez-vous participé à un événement [précédent](#)? 30

~~Comme~~ Juge? 9

Commissaire ([Maréchal](#))? 8

Aucun des rôles ci-haut? 6

~~Comme~~ Bénévole? 26

Souhaite participer un jour? 7

Q2. Quel a été votre niveau de satisfaction globale à l'égard de l'événement (ou des événements)?

Environ 50 réponses positives/très satisfaisantes, certaines avec des réserves sur des événements ou des problèmes spécifiques. Par exemple :

Un excellent objectif à atteindre. C'est la cerise sur le sundae après le titre de Maître [Chasseur](#). Très satisfait, mais [le](#) temps d'attente [était](#) trop long lors de la dernière série (plus d'une heure dans les [caches](#) dans certains cas, ce qui a beaucoup excité les chiens). De plus, les [événements](#) nationaux les plus réussis étaient ceux où les compétiteurs pouvaient camper ensemble.

Quatre épreuves étaient excellentes, une était correcte et une était catastrophique.

Au cours des dernières années, les épreuves de chasse [ne sont plus du même calibre](#). Elles ne simulent pas du tout les conditions rencontrées sur le terrain. De nombreux participants ne chassent même pas [réellement](#) et les considèrent davantage comme un test d'obéissance.

Q3. Quelles sont les caractéristiques du Maitre National qui sont les plus importantes pour vous?

La plupart des réponses ont mis l'accent sur la camaraderie avec les autres [manieurs](#), l'observation de chiens performants au travail et les événements sociaux.

Un bon terrain et un jugement juste et cohérent (plusieurs commentaires ont souligné l'importance d'un jugement juste et cohérent). Les [épreuves devraient](#) respecter les normes du CKC, [ce](#) qui pourraient nécessiter de [meilleures](#) définitions et [de la](#) formation ~~plus poussées~~ afin d'améliorer [une application constante des standards](#).

Quelques points précis : les renseignements préalables à l'épreuve, comme l'hébergement, le programme des événements et ce à quoi s'attendre en tant que nouveau concurrent. Il aurait été souhaitable d'avoir plus d'informations sur la manière [de joindre](#) un groupe d'entraînement [pré-national](#) en tant que nouveau participant.

Q4. Les renseignements préalables vous ont-ils été utiles pour planifier votre participation?

Presque unanimement, les participants ont jugé ces informations importantes, essentielles et utiles. Certaines personnes ont toutefois mentionné la difficulté de trouver un hébergement dans les zones touristiques très fréquentées.

Q5. Avez-vous des commentaires sur le terrain d'entraînement?

Plusieurs commentaires ont fait état des difficultés liées au nombre limité de zones disponibles lors de certains événements, reconnaissant les défis que représente la recherche de terrains supplémentaires et surtout de points d'eau. Une recommandation [serait](#) la mise en place d'une feuille d'inscription et la gestion de l'utilisation de la zone de pré-entraînement.

Q6. Avez-vous des commentaires sur les événements sociaux? Repas, collectes de fonds, etc.?

Des commentaires positifs, soulignant que les différents clubs/régions ont des forces différentes, ce qui enrichit l'expérience.

Q7. Les épreuves étaient-elles conformes à vos attentes pour un événement national?

Les avis étaient très variés. Les réactions étaient globalement positives, mais certaines étaient en désaccord. Quelques exemples :

Oui, l'édition 2025 a commencé de façon équitable et la difficulté a augmenté progressivement. Belle ambiance parmi les participants.

Belle ambiance parmi les participants. Les éditions précédentes des championnats nationaux avaient commencé « difficilement » : beaucoup [d'appelants](#), du bruit et une foule immense le premier jour. Très décevant pour ceux qui avaient fait un long trajet et de nombreux sacrifices pour participer. La progression du plus facile au plus difficile a permis de maintenir l'intérêt des participants et d'accroître le suspense au fil des jours.

Organiser les épreuves en début de semaine **ayant pour but de garder** un maximum de chiens crée un mauvais précédent pour **le reste de la** semaine **ou les** épreuves plus dignes d'un niveau national. C'est de là que vient votre incohérence dans le jugement : les **manieurs** ont perçu le travail évalué différemment le cinquième jour par rapport au premier.

Ils ont été plus exigeants que prévu, mais justes.

Oui, les épreuves sont devenues plus difficiles au fil de la semaine, mais dans l'ensemble, elles correspondaient à ce qu'on devrait attendre d'un événement national.

Elles étaient même plus exigeantes que ce à quoi je m'attendais... C'était une première pour moi, et j'ai fait du bénévolat comme lanceur afin d'avoir une excellente perspective du travail des équipes.

Certaines épreuves présentaient des problèmes de visibilité, surtout pour les rapports à l'aveuglette (« blinds »), particulièrement si l'on était de petite taille (par exemple, un piquet noir placé devant une forêt, devoir monter une côte pour voir son chien, ou un minuscule ruban jaune). Certaines épreuves étaient inutilement compliquées et très difficiles à exécuter parfaitement. Les directives indiquent que les rapports à l'aveuglette devraient être visibles, en tenant compte du fait que certains participants ont des limitations visuelles.

Oui, c'était beaucoup mieux que certaines des épreuves de fin de semaine auxquelles j'ai participé au cours des dernières années.

Il semble souvent que les juges en fassent un peu trop dans les derniers jours, en concevant des épreuves qui ne peuvent tout simplement pas être réalisées de façon impeccable.

Q8. L'événement était-il bien organisé et efficace?

Dans l'ensemble, l'organisation était très positive, malgré **des** retards **pour quelques** événements ou séries.

Des commentaires plus détaillés et substantiels ont été transmis au secrétaire, reprenant globalement les observations générales.

Le conseil d'administration du CNMRC a examiné tous les commentaires et suggestions et, dans la mesure du possible, ils seront intégrés aux Directives de jugement afin d'apporter plus de clarté pour les événements futurs. Veuillez noter que les Directives n'ont pas été modifiées de manière significative par rapport à la version originale, mais des informations supplémentaires sur leur mise en œuvre ont été ajoutées.

Il est essentiel de former tous les **gens impliqués** afin d'assurer une compréhension commune. Par conséquent, une présentation des Directives sera organisée avant la mise en place des tests afin de rafraîchir les connaissances des juges chaque année. Une présentation des Directives sera également organisée pour les participants afin de s'assurer que tous comprennent l'approche.